Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2014–2015

34 024 Wijziging van de Postwet 2009 tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD)

Nr. 23 BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 januari 2015

Op woensdag 21 januari 2015 heb ik tijdens de plenaire behandeling van uw Kamer van het wetsvoorstel tot Wijziging van de Postwet 2009 tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (Kamerstuk 34 024) een schriftelijke reactie toegezegd op de voorgestelde aanpassing van het amendement van het lid Mei Li Vos (PvdA) (Kamerstuk 33 024, nr. 14) om in plaats van een vijfde van het grondwettelijk aantal leden de helft van het grondwettelijk aantal leden te hanteren. Met deze brief doe ik deze toezegging gestand.

Het amendement heeft betrekking op het voorstel om de specifieke eisen aan de universele postdienst (UPD) inzake de overkomstduur en de spreiding van postvestigingen en brievenbussen niet langer concreet op het niveau van wet in te vullen, maar op het niveau van algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het amendement beoogt de voorgestelde voorhangprocedure te wijzigen in een «verzwaarde» voorhangprocedure. De voorgestelde aanpassing van het amendement zou als gevolg hebben dat in elk der Kamers in het kader van voorhang de helft van het grondwettelijk aantal leden omzetting van de UPD-eisen in wetgeving kan verlangen.

Het voorstel om enkele UPD-eisen op het niveau van AMvB neer te leggen heeft als doel flexibiliteit te bevorderen, opdat een aanpassing in de UPD-eisen snel en effectief kan worden doorgevoerd indien dat gelet op de snel veranderende postmarkt noodzakelijk blijkt. Het amendement kan als gevolg hebben dat een AMvB wordt voorbereid, openbaar wordt geconsulteerd en in het kader van voorhang naar de Kamers wordt gestuurd, maar dat één van beide Kamers besluit dat de eisen op wetsniveau moeten worden ingevuld en alsnog een wetsvoorstel moet worden voorbereid. Omdat dit ervoor kan zorgen dat de procedure langer duurt dan in de huidige situatie, is dit amendement een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie waarbij de eisen op het niveau van wet

kst-34024-23
ISSN 0921 - 7371
’s-Gravenhage 2015

worden ingevuld. Daarnaast acht ik de controlerende functie van de Staten-Generaal inzake de desbetreffende UPD-eisen ook met de voorgestelde (reguliere) voorhangprocedure gewaarborgd. Op het moment dat één van de Kamers te kennen geeft het niet eens te zijn met de inhoud van de voorgehangen AMvB, is dat een helder signaal, dat zwaar zal worden gewogen en niet kan worden genegeerd.

Voorts merk ik op dat de Aanwijzingen voor de Regelgeving als uitgangspunt hanteren dat vooraf helder moet zijn of een onderwerp in de wet moet worden geregeld of in een AMvB.[1] De voorgestelde verzwaarde voorhangprocedure wijkt daar vanaf. Ook het voorstel tot aanpassing van het amendement om in plaats van een vijfde van het grondwettelijk aantal leden de helft van het grondwettelijk aantal leden te hanteren is in afwijking van de Aanwijzingen. Ik acht het belangrijk om in de keuze voor een voorhangprocedure de Aanwijzingen voor de regelgeving te volgen, omdat daarmee de consistentie en duidelijkheid van de wetgeving en de wetgevingsprocedure alsmede een voorspoedige totstandkoming van regelgeving wordt gewaarborgd.

Gelet op het bovenstaande acht ik het voorgestelde amendement, ook met het voorstel tot aanpassing daarvan, onwenselijk. Ik ontraad daarom dit amendement.

De Minister van Economische Zaken,
H.G.J. Kamp

[1] Circulaire van de Minister-President van 18 november 1992, Aanwijzing 35.